

从建构主义理论视角探究基于MOOC平台的军队院校英语教学

——以中国大学MOOC“大学英语（口语）”课程为例

彭天笑

（国防科学技术大学人文与社会科学学院，湖南 长沙 410074）

【摘要】 随着新军事变革不断深入，军队对外交流的机会逐渐增多，英语在中国军队执行维和、护航、反恐、维稳、对外援助、联合军演等多样化军事任务中的作用日益凸显。本文以“大学英语（口语）”MOOC课程设计、制作、教学和评估为例，提出以建构主义理论为指导，利用MOOC实施英语教学、探寻军队院校英语人才培养的新途径。

【关键词】 英语教学；MOOC；建构主义；军队院校

【中图分类号】 G642 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 2095-5065（2015）06-0018-09

0 引言

随着新军事变革的不断深入，军队对外交流的机构逐渐增多，中国军队越来越多地出现在维和、护航、反恐、维稳、对外援助、联合军演等多样化的国际军事任务中，英语在其中所起到的作用也日益凸显。然而当前能熟练运用英语进行军事合作交流的军事人才匮乏；演训任务重，官兵空闲时间碎片化，可以长时间脱产学习英语的人数有限，这些都给中国军队参与国际军事合作交流带来了一定障碍。军队院校在培养军事英语人才队伍、为全军提供英语教学资源的过程中扮演着至关重要的角色，如何更加有效地提高部队

官兵的英语运用水平是军队院校英语教学部门需要深入研究的重要课题。

随着一种全新的学习和教学方法——MOOC在全球范围内的传播和广泛开展，围绕着建构主义理论的指导思想，2013年8月，国防科学技术大学在全军率先建立并开通了面向基层官兵的军营“梦课”平台，从而将这一崭新的教学模式，迅速应用于军队的继续教育实践之中。“大学英语（口语）”在“梦课”平台成功运行后，于2014年5月30日在教育部“爱课程网”中国大学MOOC课程官网正式上线。据教育部爱课程数据统计，到2014年11月7日第一期课程结束时，中国大学MOOC“大学英语（口语）”第一期注册学习人数达79651人；该课程第二期于2015年3月6日开课，到7月1日，注册学习人数已达16万人次。本文以中国大学MOOC“大学英语（口语）”课程的设计、制作、教学、评估为例，提出如何利

收稿日期：2015-3-6

作者简介：彭天笑（1981—），男，湖南长沙人，硕士，讲师，湖南省教学名师，教育部爱课程网慕课名师，研究方向为翻译理论与实践、大学英语慕课教学。

用建构主义的理论，综合多种教学手段和教学模式，以全新的MOOC教学推动军队院校英语教学改革和发展。

1 以学生为中心，紧扣学习目标、要求和兴趣3个环节制定教学大纲，规划课程设计

建构主义认为，知识不是通过教师传授得到的，而是学习者在一定情境，即社会文化背景下，借助他人的帮助，利用必要的学习资料，通过意义建构的方式获取的。“情境”“协作”“会话”和“意义建构”是学习环境中的四大要素。这些要素从理论上理解是学生获取知识的“属性”，但从教学过程中的操作来看，它们有可能成为某个教学环节，甚至有机地呈现在教学全过程之中。基于这样的认识，我们在建构主义理论的指导下，开展MOOC的教学设计和运用。

MOOC是Massive（大规模）、Open（开放）、Online（在线）、Course（课程）4个单词的缩写，即大规模的网络开放课程，它具有开发性、即时性、个性化、自主学习体验等特点。MOOC与传统教学有许多不同之处，其中最为突出的特点是MOOC的学习主体是学生，学生跟随教师的引导，主动去发现、探索、理解知识，教师只是帮助学生有效实现对当前所学知识的意义建构，起到组织、指导、帮助和促进的作用。因此，进行MOOC的课程设计时，我们始终在思考如下一些问题：如果我是学生，我最希望从MOOC中获得什么？如何做到“抛砖引玉”、指导目标学生进一步获取所需的知识？如何更好地帮助不同层次的学生理解课程所涉及的概念、理论并有效运用于实际当中？如何使学生持续地保持学习激情并培养自动自觉的学习习惯？我们将思考融入教学设计中，以期通过学生的学习来检验教学效果并进一步改进教学设计。

1.1 认识到学生的个体差异，设定“能够更有效地适应世界”的学习目标

相对传统线下课程的教学环境，MOOC让

教师在同一时间面对前所未有的、数量巨大的学生群体。截至2015年7月1日，“大学英语（口语）”MOOC选课人数已高达16万人。以平均每个班45个人计算，相当于3555个班级，如图1所示。

在教学内容的选择与设计上，我们坚持与实践接轨，内容简而精，尽可能贴近时代，贴近现实需求。我们遴选出30个社会公众常见和热议的话题，分成30课时讲授，每个单元由3~4个5~10分钟的微视频组成，主题包括：家乡、校园生活、购物、餐饮、家庭、法律、时尚、交通、商业和工作、文化等。设定教学目标时，确定以话题为内容，以口语技能为牵引，从纵深两个维度上提高学员对英语口语的实际应用能力，这既可以为以后有留学计划的学员做应试准备，又有利于全面提高学员的日常英语口语输出能力。在设定教学目标时，考虑到受众的多样性，我们在课程中引入雅思考试对口语能力的界定标准和培养方法，从基本日常对话、独立长段输出、多人讨论辩论3个层次上逐步进阶性地培养英语口语能力，让持有不同课程学习规划和目的的学生都能享受相对完整的学习体验。在课程结束时，学员的英语运用可以达到一定水平：掌握国际交流中需要的基本英语口语；能就休闲类话题进行日常对话，并自然使用交际策略；能就一般话题进行持续3分钟左右的即兴演说，并做到组织条理清晰，连接自然，细节充分；能够参与抽象类话题的讨论与辩论，分析复杂情况，在此基础上发表并支持自己的观点，驳斥反观点。

1.2 了解学生的学习需求，制定与社会实践接轨的教学大纲

“大学英语（口语）”MOOC课程组的教师都有十余年的英语教学研究经验，在日常工作和学习中积累了一些教学方法和心得，对学生的学习需求和社会实践需要颇有研究。教学模式按照“教师导学—学生自学—教师答疑—学生互评—教师点评”几个步骤，层层展开，引导学生自主探索和领会知识。课程内容的设计主要面向大学生，结合新时代考研、留学和就业等现实需求，旨在有针对性地提高学生的英语口语应用



(a) 第一期选课人数



(b) 第二期选课人数

图1 中国大学MOOC“大学英语(口语)”第一、二期选课人数

技能，课程的主要适用对象为以下两种：已修完“大学英语”课程，希望在口语单项上有所突破的学生；准备参加雅思、托福考试的学生。结合适用对象的学习需求，围绕着“短小精悍”这一思路，教师针对课程的架构和展开形式制定了清晰的规划和详细的课程大纲。我们划分了课程通知、课程概述、证书要求、预备知识、授课大纲、师资简介、课程进程、视频、作业、测试、讨论组等几个主要模块，根据课程内容搭建知识体系，每一讲包含多个知识块，每个板块设计了与其对应的练习与课堂笔记，并相对均衡地分配每周的教学和学习任务。这份教学大纲也成为师生之间贯穿课程始终的一份指南和契约。学生可以通过浏览课程大纲预估课程的难度和学习任务量，并进一步了解课程内容，拟定自己的学习计划和进度。

1.3 注重教学细节，激发学生自主学习的兴趣

讲座视频是教师专门为线上学习者制作的。教师面对的是摄像机，不能当场看到学生听课时的表情和反应，因此，如何牢牢地吸引住学生的注意力，使他们能时时紧跟教师的讲课步伐，是教学设计中必须考虑的一个问题。在录制课程之前，教师除了要提前熟悉课件，还要进行一定的形象包装，包括面部的淡妆、发型、服装等。此外，合适的教学时长、多样的表现方式、适时的测验练习都是MOOC课程制作中要考虑的因素。如在教学时长的设计上，我们遵循注意力10分钟法则和碎片化时代的微学习原则，课程每小节视频时长控制在5~10分钟，每个小视频或围绕一个概念，或围绕一个原理，或围绕一个话题，并确保它是一个完整的教学过程。授课教师以MOOC平台公示和电子邮件通知学习者，使他们能及时获悉所开设课程的动态。此外，针对许多因为各

种原因没来得及注册或没有跟上课程进度的学生，我们又将“大学英语（口语）”MOOC进行了第二期上线。部分第一期未完成学业的学生反馈，他们通过多次“进入”同一教学内容，对课程内容有了比较全面而深入的理解，每次进入都能发现不同的问题侧重点，这使自己获得了对知识的理解与认识上的飞跃。

2 以教师为引领，利用情境、协作、会话三大学习环境要素，帮助学生实现对所学知识的意义建构

建构主义学习理念强调情境、自主（构建）、协作（分享）、项目（问题及资源）、探究（思考与活动），运用这一学习理念，“大学英语（口语）”MOOC将情境式教学、讨论式教学、小组互助活动、小组辩论、动漫卡通人物真实场景模拟等多种互动式教学手段融入教学中，利用情境、协作、会话等学习环境要素充分发挥学生的主动性、积极性和首创精神，让学生真正成为学习的主体，主动去发现、探索、理解知识，最终达到使学生有效地实现对当前所学知识的意义建构的目的。

2.1 教师带领学生进入构建的主题情境，引导学生循序渐进地完成自主学习

在教学中，教师通过创设符合教学内容要求的情境和提示新旧知识之间联系的线索，帮助学生建构当前所学知识的意义。我们通过动漫制作、经典影视片段再现、英文演讲、美文及歌曲赏析等方式，设计了与教学内容相一致的情境。在多个单元制作了动漫视频，由一个个栩栩如生的动漫人物进行动作表演，辅以男女教师的配音，增加了学习的趣味性。针对每个主题，教师会以“图片+影像+勾画联想”的方式带领学生步入主题情境，如在第二讲Campus Life一课中，首先让学习者观察6张图片，概括出校园生活的主要内容；接着通过一个Matching Game，将与学校相关的重点词汇输出给学习者；然后以听力和看图复述的方式，让学习者能够讲述校园生活的特点；最

后引导学生谈论中国与美国校园生活的不同之处。

2.2 教师组织协作学习，设计有利于支持和激发学生思维的学习环境

建构主义认为，学习者与周围环境的交互作用，对于学习内容的理解（对知识意义的建构）起着关键性的作用。通过协作学习环境，学习者之间能够相互辅导、相互支持，教师和每位学生的思维与智慧可以被整个群体所共享。“大学英语（口语）”MOOC论坛板块分教师答疑区、课堂交流区、综合讨论区、网络英语角、精华区和测验作业讨论区。教师以组织者的身份，提出一些值得讨论的主题，引导学生思考和辩论。教师与助教团队经常关注讨论区的更新情况。与此同时，“大学英语（口语）”MOOC还建立了手机微信和QQ群平台。在多个互动平台中，学生们各抒己见，针对所学理论知识大胆发表自己的看法，在不同的观点交融和碰撞之中，达成对理论知识的共识。MOOC的注册学生学习基础高低不同，一些注册者本身就是英语专业的在职教师，一些学生已经掌握了一定的学习内容，只是进一步来更新知识，这部分高水平的学生参与到课程的学习交流中，使得课程的讨论更加深入和深刻。在MOOC学习平台里，对于学生提出的问题，如果其他学生给出了详尽的解答，教师团队会及时予以肯定，对学生没能详尽解答的问题，教师团队会进一步补充和完善回复。为了提高学生的英语产出能力，教师团队统一用英语跟学生交流并鼓励他们尽可能地用英语表达自己的观点。在第一期的学习中，讨论区有的帖子浏览量达17000余次，不包括评论回复的跟帖数也达1733条。答疑区学生的发帖数为400多条，教师和学生共同回帖数为700多条；课堂交流区学生和教师的发帖数约为100多条，教师和学生共同回帖数为16656条；综合讨论区学生的发帖数约为200多条，教师和学生共同回帖数为800多条。具体如图2所示。讨论区让学习者有了和大家同时学习的感觉，增添了学习动力。一些学生提出的建议能直接反馈给教师，引发教师对教学环节的深入思考，从而可以进一步完善教学技巧和提高课堂运作能力，实现教学相长。

活跃用户列表		
昵称	帖子数(主题/回复/评论)	被顶次数
彭天笑_老师	304 (84/217/3)	728
刘原源_老师	230 (83/147/0)	151
mirandatang_汤木兰	164 (6/124/34)	74
koficx_陈霞	164 (4/134/26)	19
Dampire_傅多	151 (0/84/67)	5
东方标致_陈芳	145 (2/131/12)	24
Merlitan_谭煌	132 (17/98/17)	53
英姿雄风_魏凤	120 (2/76/42)	26
nwpuwam	113 (0/64/49)	46
crystalfan_范爱华	97 (0/97/0)	18
安得老_刘纪孔	97 (16/81/0)	13
蓝天空_余俞莹	96 (0/87/9)	16
萝莉萝莉_白舒彦	92 (0/70/22)	3
Deam_黄瑞翔	92 (1/89/2)	6

(a) 第一期师生互动统计数据

活跃用户列表		
昵称	帖子数(主题/回复/评论)	被顶次数
25041724qqcom	238 (0/238/0)	15
彭天笑_老师	191 (83/107/1)	437
杨宗藩_杨宗藩	145 (83/62/0)	0
刘原源_老师	141 (83/58/0)	130
赵宇佳_赵宇佳	132 (0/113/19)	49
jing1120163com	106 (0/106/0)	13
王小国_王沁宇	104 (0/98/6)	0
aklj03_赵兰	98 (1/83/4)	10
NoodlesWang_王彦朝	92 (2/84/6)	80
wuqusheng2001163com_吴...	91 (0/86/5)	8
aricshl_璐伟	91 (1/90/0)	6
杨政炳_杨政炳	89 (0/89/0)	3
zhaong1969	88 (0/88/0)	6
洛云_陈婷婷	88 (2/85/1)	13

(b) 第二期师生互动统计数据

图2 中国大学MOOC “大学英语(口语)”第一、二期交流平台师生互动统计

2.3 教师模拟示范圆桌讨论，帮助学生在会话中探索和领会知识

教师是学生建构意义的帮助者，在教学过程中发挥着示范作用。在教学环节，我们特别增加了由3位助教主持的圆桌讨论，针对每讲中涉及的主要话题进行深入浅出的讨论。在各讲中，教师还为学习者设置了大量的会话活动，如在第1讲Hometown一课中，给出4张来自中国不同地区居民的图片，让学生猜测他们的家乡，在学生回答的过程中贯穿需要重点掌握的一些表达法，如“I am from..., I come from...,

I grew up in..., I am native of..., My hometown is..., I was born and bred in..., I was born and raised in...”。在口语练习环节，提出关于家乡的5个基本问题，让学生迅速决定要谈论些什么：What is your hometown called? Where is it? How long have you lived there? Do you like living there? Why? Is there anything you dislike about your hometown?安排学生互相采访，完成课中测试，并进行1~2分钟的Presentation。如在第29讲Science一课中，教师通过多个会话主题贯穿引导学生自主学习：How to talk

about science? Science in everyday language, What is science? The branches of science, The scientific method, How to give two sides of a scientific argument? Discussing the driving forces of science。通过教师的示范、提示以及学生的自我练习, 启发学习者进行独立地思考, 并通过查阅资料、组织表达和反复练习提高个人的英语思维和会话能力。

3 以网络为平台, 借助考评测试、生生互评、论坛交流3种形式, 丰富教学内容、教学形式与教学评估体系

在课程评估方面, 我们提供了在线测试、习题与相关作业, 采取“同伴互评+教师评分”这种双向交叉互动式的评估模式, 并借助MOOC平台与微信、QQ网络论坛等发挥学习者的潜能, 实现了师生之间的良性互动, 也丰富了教学内容、教学形式与教学评估体系。

3.1 设置课堂测试与课后作业, 检测学生知识点掌握及其综合运用情况

我们在课程讲座视频中插入测试问题, 包括单选题、多选题、判断题、填空题等, 这样既可以帮助学生检验对所学知识模块的掌握情况, 又使得学习者投入学习的热情大大增加。在比例分配上, 课堂测试与作业占40%, 论坛占20%, 期末考试占40%, 按百分制计分,

60~84分为合格, 85~100分为优秀。单元测验各题型分值为单选题2分, 多选题3分, 判断题2分, 填空题2分。课堂测试为客观题, 主要考查学习者对课堂内容的掌握情况, 按系统记录的答题情况给分。课堂作业为主观题, 需要学习者提供口语录音供评测, 主要采取互评的方式。口语课的作业大部分是音频作业, 需要学生提交自己录制的音频文件到互评区互评, 并在作业发布后一周内提交作业, 互评截止日期在作业提交截止日期后10天。如多次提交, 有效得分为最后一次分值。

如“大学英语(口语)”MOOC TV一讲中嵌入式测试题为:

I. What kind of TV program does Jane like?

II. What kind of TV program does Tom like or dislike? Why?



在对话中, Tom和Jane用了哪些语句表达他们的喜好? 请选出来填入表1。

该题与可反复播放的视频结合起来, 可以使学生及时发现和攻克学习中的疑点, 更顺利地进入下一阶段的学习当中。教师还可以通过分析这些测试的正确率来评估自己的教学, 及时补充、修改接下来的课程内容, 完善教学环节。

3.2 开展同伴互评, 促进学生之间的协作学习

借助MOOC网络教学平台, 课程除了为学习者提供了在线测验、作业与习题外, 还设计了学习者互评系统, 即由教师设定详细的考查点, 指导学习者使用评分规则批改和评定同学的作业。

表1 表达喜好的可选句式

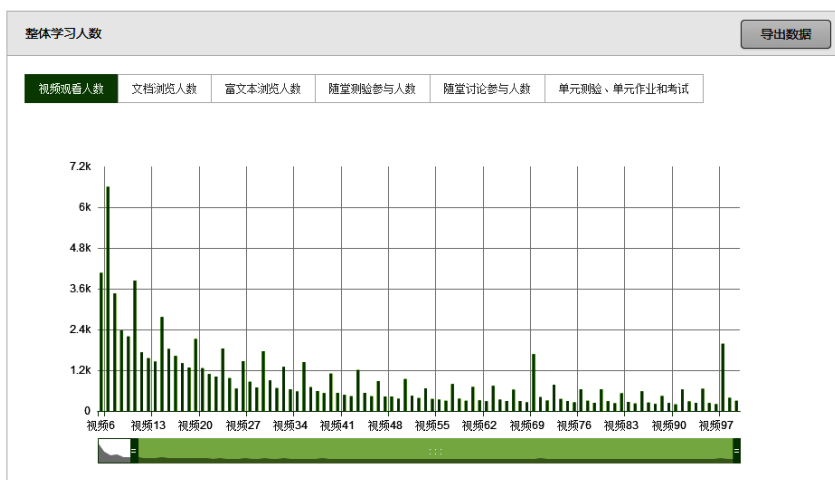
	
<ul style="list-style-type: none"> • It's great. • You rate high about it. • I admit that I found great pleasure in <i>Big Bang Theory</i>. • I'm mad about Shelton's humor. • I prefer the scientific TV programs like discovery. 	<ul style="list-style-type: none"> • I'm never a fan of soaps. • ... <i>Vampire Diary</i> is not your cup of tea.

为避免评价者的主观意见或其能力水平出现偏颇，通常让6位学生对1位学生的作业进行评价，相应的，每位学生需要评价6位同学的作业。提交作业人数要大于最少个数互评功能才能启动。未参与互评的学生只能得到所得分数的50%，未完成互评的学生只能得到所得分数的80%，全部完成互评的学生才能得到所得分数的100%。系统默认互评下的学生作业成绩，取其被评成绩的中位数。单元测验总分占25%，单元作业占15%，考试占40%，课程讨论占20%（想获取满分，需要使“课堂讨论”中发帖和回帖内容被赞的数量为30）。通过同伴互评，学习者获取了更为准确的课程反馈，同时也在互评过程中获取了学习经验，较好地解决了由于口语产出很难采用标准化

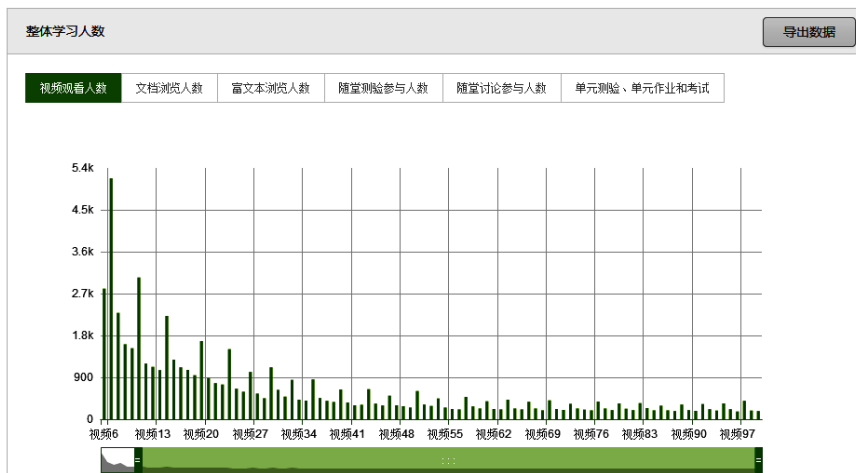
指标进行机器自动评分这一问题。

3.3 利用“大数据”的信息反馈，指导和改进教学

MOOC教学是建立在“大数据”背景下的新生事物，在MOOC平台上，原则上每个学习过程中全部学习对象的全部学习行为都会被自动记录下来，学生在线学习的相关数据都会汇集成为“学习大数据”，如图3~图5所示。教师能够随时掌握每个学生的学习状况并能及时进行反馈指导和“推荐”学习资源，以此实现“因材施教”式的个性化服务。与此同时，MOOC团队也可以根据这些数据曲线图，通过宏观与微观相结合的分析，发现、把握其中的规律，探寻和思考在课程教学内容和教学模式、考核评估等方面需要改

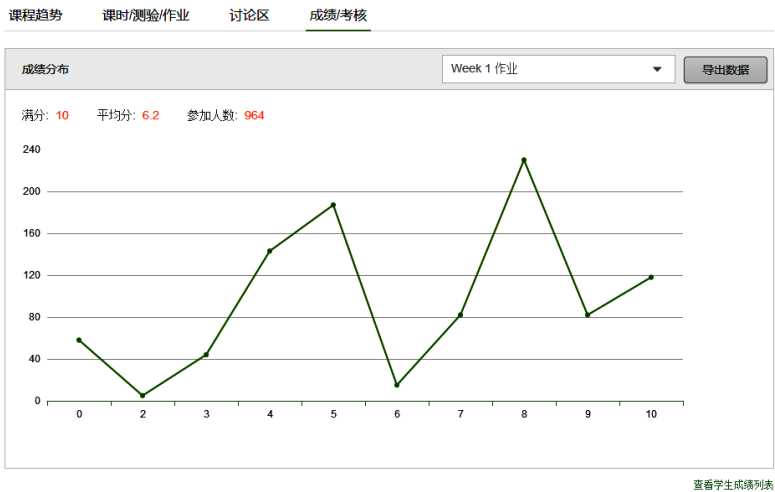


(a) 第一期观看人数统计

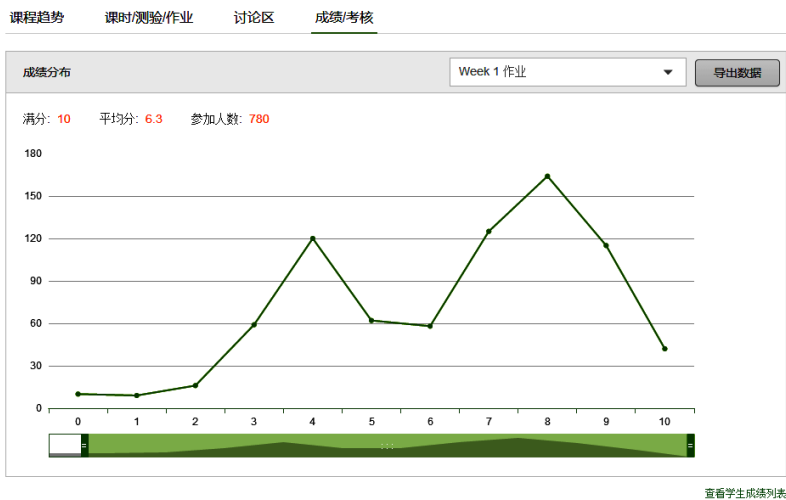


(b) 第二期观看人数统计

图3 中国大学MOOC“大学英语(口语)”视频第一、二期观看人数统计

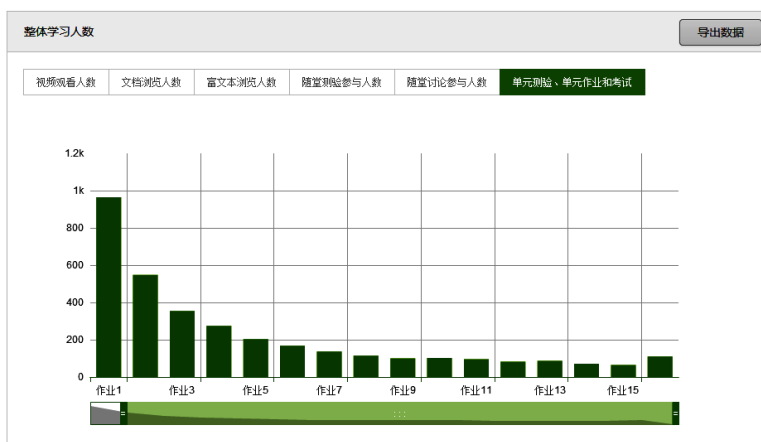


(a) 第一期第一周作业上交统计



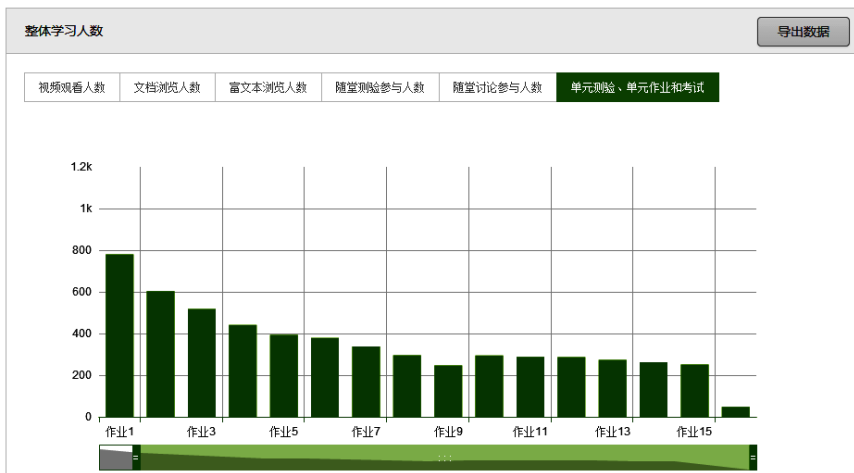
(b) 第二期第一周作业上交统计

图4 中国大学MOOC“大学英语(口语)”第一、二期第一周作业上交统计



(a) 第一期单元测验、单元作业和考试统计

图5 中国大学MOOC“大学英语(口语)”第一、二期单元测验、单元作业和考试统计



(b) 第二期单元测验、单元作业和考试统计

图5 中国大学MOOC“大学英语(口语)”第一、二期单元测验、单元作业和考试统计(续)

进的方向。比如MOOC虽然注册人数较多,但最后坚持下来的学生人数却很少。我们向一部分注册者进行了了解,据他们反映,每个人注册的目的都不同,虽然很多参与者不是以完成课程任务为目的注册的,但在注册之初他们都是抱着对课程的兴趣参与进来的。有的是因为各种原因没能参加考试,有的是因为错过了作业提交时间或者同伴互评时间而影响到整门课程的结课,还有的是个人的基础较差无法跟上学习进度而导致半途而废。

4 结语

通过对“大学英语(口语)”MOOC的分析,我们认为,MOOC作为一种基于学习科学、精心设计的教学模式,紧扣建构主义这一“在教师指导下、以学习者为中心的学习”的教学理念,将学习本质、学习过程、学习动机、学习策略等学习科学的基本规律运用到教学之中,既有力地提升了学习者的学习积极性和学习质量,也将引发传统课堂教学方法、教学模式、课程设计、评价体系的改革。在信息化、全球化、大众化教育理念成为主流的今天,中国MOOC教育以一个新生者的姿态开始迈步,通过MOOC参与者、学习者的共同努力,共享全球优质免费教育

资源,深化中国军队院校的英语教学改革,带动广大官兵参与和坚持英语学习,打造“国际化拓展、军事化融合”的口语实践平台,摸索出一条有“中国特色”的MOOC建设之路,为培养国际化的中国军队人才奠定基础。

【参考文献】

- [1] Mayer-Schönberger, Viktor & Cukier, Kenneth. Big Data: A Revolution That Will Transform How We Live, Work, and Think[M]. Boston: Mariner Books, 2014.
- [2] 陈金平. 大数据时代的大学英语教师职业发展[J]. 当代外语研究, 2014(4): 35-37.
- [3] 丁妍, 王颖. “慕课”背景下我国大学教师的教学应对[J]. 中国高等教育, 2014(531): 59-60.
- [4] 高地. “慕课”: 核心理念、实践反思与文化安全[J]. 新华文摘, 2014(531): 111-114.
- [5] 焦树民, 贾利芳. 基于建构主义学习理论的传播学教学模式探析[J]. 今传媒, 2015(1).
- [6] 王颖, 张金磊, 张宝辉. 大规模网络开放课程(MOOC)典型项目特征分析及启示[J]. 远程教育杂志, 2013(4): 66-75.
- [7] 张燕南, 赵中建. 大数据时代思维方式对教育的启示[J]. 教育发展研究, 2013(21): 1-5.